

(translation)

Docket No. P05991212

Mailing No.: 268900

Mailed: August 5, 2003

NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

FILED

Patent Application No.: Patent Application 2000-400877
Written on: July 29, 2003
Patent Office Examiner: OKAZAKI, Miho (ID 9166 4C00)
Agents for Patent Applicant: The Patent Corporate Body
ARUGA PATENT OFFICE
(and five additional agents)
Sections Applied: Section 29, Item 1; and
Section 29, Item 2

The above-identified application should be rejected for the following reasons. If Applicant has any arguments against the rejection, Applicant is invited to file an Argument within 60 days of the mailing date of this Notice.

Reasons

1. The alleged invention of the subject application as defined in the claims specified below falls under Section 29, Item 1, No. 3 of the Patent Law and is not patentable, as it is the same invention as that disclosed in the below-listed documents distributed in Japan or abroad or the same invention as the invention that had become usable by the public through communication network before the filing of the subject application.

2. The alleged invention of the subject application as defined in the claim specified below is not patentable under the provisions of Section 29, Item 2 of the Patent Law, as it would have been readily created by those having ordinary skill in the technical field, to which it belongs, on the basis of the inventions disclosed in the below-listed documents distributed

in Japan or abroad or the inventions that had become usable by the public through communication network before the filing of the subject application.

Remarks

(Concerning the cited documents and the like, see
a List of Cited Documents and the Like.)

Reason 1

[Claim 1]

Cited Document 1 discloses an invention on a hair dye composition of pH 8 to 12, in which a first pack containing an aromatic alcohol, an alkaline agent and water and a second pack containing an oxidizing agent are used as an admixture, and also discloses those containing ethanol and propylene glycol added therein (page 4, right column, lines 35-37, [0025], Examples 1 and 3).

Cited Document 2 discloses a hair dye composition of pH 8 to 10.5, which comprises a first pack containing benzyl alcohol and an alkaline agent and a second pack containing an oxidizing agent, and also discloses addition of ethanol, propylene glycol or the like as a solvent for use in combination with benzyl alcohol (claims 15 and 16, Example 2).

Cited Document 3 discloses an invention on hair dye compositions of pH 9.5, in each of which a first pack containing benzyl alcohol, an alkaline agent, ethanol and water and a second pack containing an oxidizing agent are used as an admixture (Examples 5-7).

Cited Document 4 discloses an invention on hair dye compositions of pH 9.8, in each of which a first pack containing benzyl alcohol, an alkaline agent, ethanol and water and a second pack containing an oxidizing agent are used as an admixture (Examples 5-7).

Reason 2

[Claim 1]

(1) In the inventions disclosed in Cited Documents 1-4, it would have been easy to one having ordinary skill in the art to set the proportions of the respective ingredients in suitable ranges.

(2) Cited Document 5 discloses a hair dye composition, which comprises a first pack containing hexyleneglycol, butyl carbitol, ethanolamine and water and a second pack with hydrogen peroxide solution added therein.

In view of Cited Documents 6-7, the pH of a hair dye composition ranges approximately from 9 to 11. Therefore, the pH range in the alleged invention of the subject application cannot be recognized to be special.

Concerning the proportion of water or the like, it was known as disclosed in Cited Documents 1-4 to add such an ingredient in the proportion range in the alleged invention of the subject application, and therefore, the setting of its proportion in the range in the alleged invention of the subject application cannot be recognized to be something special.

At present, no ground for rejection is found on the invention of the claims other than the claim indicated in this Notice of Reasons for Rejection, if any. If any ground for rejection is newly found, however, it will be notified accordingly.

List of Cited Documents and the Like

1. JP 11-29443 A
2. JP 54-49340 A
3. JP 05-67638 A \angle JP 05 - 97638 A
4. JP 07-316029 A
5. JP 10-316546 A
6. "Saishin Keshohin Kagaku (Modern Cosmetics Science)", first edition, pages 114-119, The Daily Pharmaceuticals, Inc., Japan (April 10, 1980)

7. "Koshohin Kagagu (Perfumery & Cosmetics Science)", pages 382-392, Zaidan Hojin Japan Hair Science Association, Japan (December 1, 1976)

Record of the Results of Prior Art Document Search

- Field of Search

The IPC, 7th Edition A61K7/00-7/50

This record of the results of the prior art document search shall not be taken as any part of the reasons for rejection.

Any inquiry or any desire of an interview concerning the contents of this Notice should be directed to:

OKAZAKI, Miho

Third Patent Examination Department, Medicines

TEL. 03(3581)1101(ext. 3402), FAX: 03(3501)0699

* * * * *

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願 2 0 0 0 - 4 0 0 8 7 7
起案日	平成 1 5 年 7 月 2 9 日
特許庁審査官	岡崎 美穂 9 1 6 6 4 C 0 0
特許出願人代理人	特許業務法人アルガ特許事務所 (外 5 名)
	様
適用条文	第 2 9 条第 1 項、第 2 9 条第 2 項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 6 0 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第 2 9 条第 1 項第 3 号に該当し、特許を受けることができない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 2 9 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

理由 1 について

請求項 1 について

引用例 1 には、芳香族アルコール、アルカリ剤、水を含有する第 1 剤と、酸化剤を含有する第 2 剤を混合して用いる、p H 8 ～ 1 2 の染毛剤組成物の発明が記載されており、エタノール、プロピレングリコールが配合されたものも記載されている (第 4 頁右欄第 3 5 ～ 3 7 行、[0025]、実施例 1, 3)。

引用例 2 には、ベンジルアルコール、アルカリ剤を配合した第 1 剤、酸化剤を配合した第 2 剤からなる p H 8 ～ 1 0. 5 の染毛剤組成物が記載されており、ベンジルアルコールと組み合わせて用いる溶媒として、エタノール、プロピレングリコール等を配合することも記載されている (請求項 1 5, 1 6、実施例 2)。

引用例 3 には、ベンジルアルコール、アルカリ剤、エタノール、水を含有する

第1剤と、酸化剤を含有する第2剤を混合して用いる、pH9.5の染毛剤組成物の発明が記載されている（例5～7）。

引用例4には、ベンジルアルコール、アルカリ剤、エタノール、水を含有する第1剤と、酸化剤を含有する第2剤を混合して用いる、pH9.8の染毛剤組成物の発明が記載されている（例5～7）。

理由2について

請求項1について

(1)引用例1～4に記載の発明において、好適な配合量範囲を設定することは当業者にとって容易である。

(2)引用例5には、ヘキシレングリコール、ブチルカルビトール、エタノールアミン、水を含む第1剤と、過酸化水素水を配合した第2剤からなる染毛剤組成物が記載されている。

引用例6～7をみるに、染毛剤の組成物のpHは9～11ぐらいであるから、本願発明のpHの範囲が格別であるとは認めることは出来ない。

また、水の配合量等についても、引用例1～4のように本願発明の範囲内で配合するものも知られているから、本願発明の範囲に設定することが格別のことも認めることは出来ない。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特開平11-29443号公報
2. 特開昭54-49340号公報
3. 特開平5-67638号公報 ← 5-97638 ?
4. 特開平7-316029号公報
5. 特開平10-316546号公報
6. 最新化粧品科学, 日本, 薬事日報社発行, 1980年 4月10日, 第1版, p114-119
7. 香料品科学, 日本, 財団法人日本毛髪科学協会発行, 1976年12月 1日, p382-392

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC第7版 A61K7/00-7/50

整理番号 P 0 5 9 9 1 2 1 2

発送番号 2 6 8 9 0 0 3/E

発送日 平成15年 8月 5日

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接の希望がございましたら下記まで御連絡下さい。

審査第3部医療 岡崎 美穂

TEL 03(3581)1101 内線3402 FAX 03(3501)0699